CUT MOTION

The undesirability of the large number of Executive Engineers —Mr. P. Kumaran Ezhuthassan

Mr. President: There is a cut motion by Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, I move that the supplementary demand of Rs. 95,515 for "30—A—Direction (Public Works)" be reduced by Re. 1. The object, as shown in the cut motion paper, is to urge on the Government that the number of Executive Engineers is unduly large. A small amount of Rs. 95,515 alone is asked for as supplementary grant for P.W.D. Direction. But before I proceed I would like to get some pieces of information namely for payment of the pay of which month is this amount asked for please. Or I shall put the question in another way. Have the establishment charges been disbursed for the month of Mithunam last? Have the subordinate staff of the Engineering Department been paid their pay up to and inclusive of the last day of Mithunam or are they kept in arrears?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts)*: Their pay has been paid.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: And for payment of the salary of which month is this amount of Rs. 95,515 asked for please?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts)*: The establishment charges are inevitable and they have been paid.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Nobody complains about the payment for work done. My present question is for paying the salary of which month from Chingam to Karkadagam 1122 this amount is asked for?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts)*: This is to meet the excess charges required for the establishment charges.

Mr. P. Kumaran Ezuthhassan *(Vadakkancheri)*: That is you want to pay the staff of the Engineering Department the salary of a particular month for which you want money. That, I presume, is the object of the supplementary demand.

Mr. President: Is it only for the salary of the officers?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Not the officers, Sir. My reference is to the establishment—my cut is on the establishment: that is for which month's disbursement of pay you want the amount to be granted by this House.

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Acconnts)*: We cannot say which month.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Sir, this sort of avoiding answers to straight questions I cannot accept. They help nobody. It exposes the meaninglessness of the demand. As stated in the cut motion paper the object of the motion is to show the Government that the unduly large number of Executive Engineers, entertained without permission of this House, in the course of this year necessitating an establishment for paying whom the sanction of this House again, Sir, was not obtained, this amount is now asked for. It is well known Sir, that in the Budget of the current year, the budget proposals being considered for a long number of days from the 13th of Karkadagam last upto and inclusive of the first of Chingam of this year did not contain proposals for this arrangement of having Executive Engineers. It is not in the Budget. The House, Sir, may take my word for it. There was a notification appearing in the first issue of the Gazette of the year wherein some "rigmarole" of English words had been used to establish the appointment of three Executive Engineers and necessarily therefore the establishment necessitated by the new creation.

This question came up in the very first Legislative meeting of this year. I believe, Sir it is question No. 44 of the Vrischigam Session that gave us an opportunity of understanding that the Executive Engineers and their staff had begun to function. There was no supplementary grant even asked for in that meeting. Then I attempted to raise the question through a supplementary question, namely where did the Government get the money from for paying these gentlemen. The Government thought they got over the ugly situation by saying—and some cleverness was attempted to be exhibited by the Treasury Benches—saying that when a demand is sanctioned by this House, it is not for paying a particular number of clerks, but it is for the payment of an establishment, and it was said that the figures shown in the Budget are not material. They need not be adhered to, for example, that if the number of clerks shown in the Budget book is 20 or 25, it does not mean the Government cannot appoint more clerks than 20 or that they are bound to entertain the number shown. If only they could keep within the demand allowed by this House under the particular head, namely Establishment, the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

said they could do anything with the allotment. The Hon'ble Minister in charge of Public Works was pleased to get up in his seat and say that when they find that the amount sanctioned by this House for establishment for Public Works is exhausted the Government will certainly come before this House for a supplementary demand.

Supplementary demand, Sir, is a demand to supplement what has been already allowed. What is allowed is seen in the books. There is nothing there Sir, to show that an establishment for the Executive Engineers has been sanctioned by this House. Now the Government want Rs. 95,515 more for payment to the establishment for Executive Engineers not placed before this House or discussed before. My submission, Sir, is that this is an item which should have been asked for earlier and opportunity given to this House to discuss the necessity or otherwise of entertaining any particular number of Executive Engineers or any Executive Engineer and the necessary staff. I shall refer to that aspect of the matter not now but later. My present cut motion is that starting with three Executive Engineers in the beginning, though without consulting this House in addition to the one Executive Engineer under the highly paid Chief Engineer for Hydro-Electric Works at Poringalkuthu, practically doing no work at all these months, they should never have attempted to raise the number of Executive Engineers any further. But, Sir, for very well known reasons the number has been recently raised to 4 with the result that we have at the end of the current year 4 Executive Engineers and it is proposed to be continued for the next year, again over and above the other Executive Engineer in the Hydro-electric department at Poringalkuthu. My position, Sir, is this. In a small State like Cochin with its limited mileage of roads though the mileage may compare very favourably or much better than the mileage of certain other worse areas the number of miles of roads here in the State is not anything much and the buildings that we propose to build and we have been building in the last few years and what we propose to build in the future inclusive of the post-war reconstruction scheme also being not much, there is absolutely no necessity for having a normal staff of 4 Executive Engineers which is not even shown as a temporary measure but as a permanent fixture in our service while the Technological Institute, in a maritime country like Cochin, and in a post-war period is shown, for what reasons I do not know, as a temporary measure only. Now, in antithesis to that the position is that 4 permanent Executive Engineers are wanted by the Government. I say it is too much. We have got a well meaning Chief Engineer for general purposes of direction and for laying down policy who knows his business as he has shown during these few years. I do not say, Sir, that the Chief Engineer by himself with a personal assistant and a reasonable number of Assistant Engineers will be able to cope with the work in the present setting. I do concede, Mr. President, that there is necessity for having a certain number of Executive Engineers to relive the Chief Engineer of much of the routine work that he was compelled to attend so that the Chief Engineer may be able to devote his attention for purposes for which a Chief Engineer functions in any civilised Government. I do concede all that. The question is whether in this small State with the roads and the buildings you have to look to, you want number 4. I respectfully submit, Sir, that number 4 is too much. I would say that two will be more than sufficient. In this post-war world and with the slow progress that we are making in the Poringalkuthu affair, still that being there, I can find justification for an Executive Engineer in charge of the Mechanical and Electrical Sections of the Engineering Departments. Equally so I can find my way to find justification for one Executive Engineer on the Civil side. If you attempt to have more than two Executive Engineers with necessary number of Assistant Engineers that can be characterised only as having no regard for the tax-payers money, but attempting to do things as you please or as one individual or another is pleased to do to suit particular things that he wants to do. Therefore, I submit, Sir, that the number 4 is too much. Number 2 is more than sufficient and may be tolerated. It is sure to produce results. If the number increases then your experience of offices having unduly large number of hands both in the higher and lower grades, a marked feature of recent years, work, efficiency, despatch, all these will suffer. We have seen that because of the number of Secretaries, Deputy Secretaries, Assistant Secretaries and Secretaries with something or other prefixed, this increase has created a slog in the work of the Secretariat. Delays exist. More time is taken for the disposal of a simple paper even refusing the prayer. I had to wait three months to get a reply on a very vital question that I placed not only before the Ministers of the day but also before His Highness. I had to entreat for a reply in this Council. It was then said, Sir, that it will be immediately attended to—It took another month from that statement in the Council for the reply to reach me. I refer to that Sir, just to show that the increase in the number of establishment whether it be under the non-votable category of officers or the votable section of the establishment, the result is greater delays, worse finish and similar undesirable

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

things. If only you have the necessary number of hands with one to supervise who knows to extract work from his subordinates you will have better results. In the interests of the public, in the interest of the tax-payers, in the interest of the improvement of the roads and in the interests of the construction of the buildings, as buildings ought to be constructed, I submit, Sir that the number four is too much. It may be two. That is the object of the cut. I place it before the House for a dispossionate consideration of the matter.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* On a point of information. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പബ്ലിക്ക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ മുഴവനും ചിലവുചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഖ്യ മുഴവനും ചിലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഏകദേശം എത്രസംഖ്യ ലാപ്സായിട്ടുണ്ട്?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇത്രയെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അധികവും ചിലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* We remember to have read it somewhere in the newspapers that it is somewhere about 23 lakhs or so. I am saying subject to correction.

മിസ്റ്റർ കെ. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഫ്രഫ്രഫ്രൽ @ന്യ. @ ഫ മുഴവനും ബഡ്ഡറ്റിൽ spend ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* In regard to the cut motion, Sir I would like to speak a few words. The general impression among the people is that a good portion of the revenue about 60 to 70 per cent is spent upon establishment.

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts):* I have explained this morning.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* It is on account of that impression that I propose to speak a few words whether it is absolutely necessary to have all these Executive Engineers. If there is any possibility of applying an axe, I would request the Hon'ble Minister to do this and enlighten the House what exactly is the allotment of work to each one of these Executive Engineers before futher discussion takes place.

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാർ അധികമാണോ, അല്ലയോ എന്നുള്ള സംഗതി അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള ഒന്നാണ്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ മൂന്നു എറിയാണ്ട് ഇന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാർ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നകണക്ക് ഇവിടെ എടുത്താൽ ശരിയാവുകയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ സ്ഥലത്തു് അധികം സ്കൂളുകളും, റോഡുകളും, ആസ്പത്രികളും മുതലായവ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു വെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറിയയല്ലാ, വക്കാണ് കണക്കാക്കേണ്ടതു്. വക്കിന്റെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് വേലക്കാരും കൂടുതൽവേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: തീയറി പറയണ്ട; അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വക്കിന്റെ കണക്ക് പറഞ്ഞാൽ മതി. Is the Hon'ble Minister satisfied that there is sufficient work for all these gentlemen?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ വേലയുടെ കണക്ക് നോക്കിയിട്ടാണ് കൂടുതൽ ആളുകളെവെച്ചിട്ടുള്ളതു്. മദ്രാസ്സിൽതന്നെ മൂന്ന് അസിസ്റ്റാൻറ് എൻജിനീയർക്ക് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ വീതമുണ്ട്.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu):* Is the Hon'ble Minister replying to the debate?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* I am replying to the debate as well as meeting the argument.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* When were these gentlemen appointed first?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* From 1st Chingam, this year.

മിസ്റ്റർ എം. ക. തോമക്കുട്ടി: ഇത്രയും കൂടുതൽ ആളുകളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളതാണോ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുടമുതൽ-എറണാകുളം റോഡിന്റെയും, അതുപോലെയുള്ള മറ്റു പ്രധാന റോഡുകളുടേയും ഇന്നത്തെ ശോചനീയസ്ഥിതിക്ക് കാരണം?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: റോഡിന്റെ റിപ്പയർ മിശ്രനത്തിലാണ നടത്താറുപതിവ്. ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽനിന്നു എറണാകുളംവരെ വരുമ്പോൾ കൊച്ചിയല്ലാത്ത ചില ഭാഗത്തുതന്നെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡു നന്നായിരിക്കുന്നതായും ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ചീത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യായിരിക്കുന്നതായും കാണാം. അവിടെയും റിപ്പെയർനടക്കുന്നേയുള്ളൂ. അതുപോലെ നമ്മുടെ റോഡുകളുടേയും റിപ്പെയർ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ. തോമക്കുട്ടി: ഇവിടെ ഒരു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരും രണ്ടു അസിസ്റ്റാണ്ട് ഇഞ്ചിനീയർമാരും മാത്രമുണ്ടായിരുന്നകാലത്തെപ്പോലെയാണൊ ഇന്നത്തെ P. W. D. റോഡുകളുടെ നില?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അന്നുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ റോഡുകൾ ഇന്നുണ്ട്. ആ സംഗതി മറന്നുപോകരുതു്.

മിസ്റ്റർ എം ഒ. തോമക്കുട്ടി: ഈ കൊല്ലത്തിൽ എത്രമയിൽ റോഡു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്? നാലു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും ഒൻപതു അസിസ്റ്റണ്ടു ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും വെയ്ക്കാൻതക്കവിധം റോഡുകൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടൊ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ചോദിക്കാനുള്ളതു മുഴുവനും ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഒന്നായി മറുപടി പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലതു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ: അതുകൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ എത്രമയിൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാമൊ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ തോമക്കുട്ടി: റോഡുകൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലൊ! അതു വെറുതെ പറഞ്ഞതാണൊ?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: കഴിഞ്ഞകാലത്തെപ്പറ്റിയല്ല പറഞ്ഞതു്. കൊല്ലംതോറും റോഡുകൾ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും അസിസ്റ്റാൻറ് ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും കൂടുതൽ വെയ്ക്കാൻ കരണം.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വള്ളിസ്: കൊല്ലംതോറും റോഡുകൾ കൂടുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ കൂടുന്നതനുസരിച്ചു ഓരോ ആളെ കൂടുതൽ വെച്ചാൽപോരെ? അതുകൂടാതെ 8 എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയരേയും മറ്റും ഒന്നായി വെയ്ക്കാൻ കാരണമെന്താണു്?

Mr. President: Has the Hon'ble Member anything to say on the cut motion?

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാജാ: ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തിനു വിഷയമായ വീക്ഷണ പ്രശ്നത്തെ ശരിയായ, നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു കോണിൽക്കൂടി നോക്കി കാണാത്തതുകൊണ്ടാണു ഇന്നത്തെ ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനു അധികവും ഇടയായതെന്നു തോന്നുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഓരോ റോഡിൻറേയും ഓരോ പൊതുകെട്ടിടത്തിൻറേ ശോചനീയസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഓരോ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയരും അതു ചെയ്തില്ല; ഇതു ചെയ്തില്ല എന്നു ആക്ഷേപം ഇവിടെ പൊറപ്പെടുവിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ ഈ പ്രശ്നത്തെ ശരിയായി അപഗ്രഥിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛൻറെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഒരു ഭേദഗതിയോടുകൂടി. ഇതിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നതു "The number of Executive Engineers is unduly large" എന്നാണു് ഇതിൻറെ അർത്ഥവ്യാപ്തി എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ജോലിക്കു ആവശ്യമുള്ളതിലധികം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാർ ഇവിടെയുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ അതാണല്ലൊ ഈ പദങ്ങളുടെ അർത്ഥം. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു അഭിപ്രായം പറയാൻതക്ക വൈദഗ്ധ്യം എനിക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്, എനിക്കതിനോടു യോജിക്കാൻ വിഷമംതോന്നുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അടുത്ത എതാനും കൊല്ലങ്ങളായി പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിൻറെ പ്രവർത്തനം വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ചതുരശ്രമയിലിന്നു ഇത്രയധികം മൈലേജ് റോഡുകളുള്ള ഒരു ട്രാവിഭാഗവും വേറെ ഇല്ലെന്നാണു എൻറെ അറിവു്. ഇവിടെ ഒരു ചതുരശ്രമയിലിന്നു ഒരു മയിൽറോഡുണ്ടു്. പക്ഷെ, എനിക്കു പറയാനുള്ളകാര്യം അതല്ല. ഇന്നത്തെ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിൽ ഇത്രയധികം ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടും ജോലി ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്ന ഒരു ധാരണ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതു ശരിയൊ തെറ്റൊ എന്നുള്ളതു പറയാൻ സാധിക്കുക ഭാവിസംഭവങ്ങളെകൊണ്ടായിരിക്കും. ഇന്നത്തെ നിലനോക്കിയാൽ, ഇത്രയധികം ഇഞ്ചിനീയർമാരെക്കൊണ്ടു വകുപ്പിനു പറയത്തക്ക യാതൊരു മെച്ചവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു എനിക്കു പറയാൻ തോന്നുന്നു. ഓരോ റോഡിൻറേയും കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു പ്രത്യേകം പറയാനില്ല. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ പല റോഡുകളിൽകൂടിയും യാത്രചെയ്യാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ള ഒരു നിർഭാഗ്യവാൻ എന്ന നിലയിൽ, എനിക്കുതോന്നിട്ടുണ്ടു്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Raja]

കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിൽ കൂടുതൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരല്ല, പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പാകുന്ന ഭാരിച്ച റോഡു റോളർ ഉരുട്ടി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ വേണ്ടത്ര കരുത്തുള്ള വേലക്കാരാണ് കൂടുതൽ വേണ്ടിയിരുന്നതുഎന്ന്. കഥയിൽ പറയുന്നമാതിരി പടയാളികളേക്കാൾ കൂടുതൽ പടനായകന്മാരുള്ള ലന്തക്കാരുടെ ലന്ത സൈന്യത്തിന്റെഘട നപോലെയല്ലേ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിന്റെ ഘടനവളർന്നവരുന്നതു എന്ന സംശയംതോന്നുന്നു. അതായതു ഇഞ്ചിനീയർമാരെ ഏല്പിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ അവർ ശരിയായി കൃത്യസമയത്തു നിവ്വഹിക്കുൻണ്ടൊ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അതിനു ഗവണ്മെണ്ടു് അവരെ നിഷ്കർഷിക്കണമെന്നാണെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ ൻ ൽ, ൦ ൦ ൦ രൂപ എത്രമാസത്തെ ശമ്പളമാണ്? അതു് എതേതുമാസങ്ങൾക്കുള്ളതാണ് എന്നും മറവുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ താരതമ്യേന നിസ്സാരങ്ങളാണ്. അതിലും പ്രധാനം ഈ വമ്പിച്ച തുക വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നുണ്ടൊ എന്നുള്ളതാണ്. നാട്ടുകാർക്കു സുഖമായും സൌകര്യമായും നടക്കാനുള്ള നല്ലറോഡുകൾ, പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കു പറ്റിയ നല്ലതും മോടിയുള്ളതുമായ കെട്ടിടങ്ങൾ അവരുടെ വ്യവസായങ്ങൾക്കാവശ്യമായ വൈദ്യുത ഏർപ്പാടുകൾ എന്നിവ നമുക്കാവശ്യമായ കാലത്തോളം നമുക്കതിനു് ഒരു വകുപ്പുവേണം, അതിനു വലിയതുകച്ചിലവു് ചെയ്യേണ്ടിവരും. അതിനുവേണ്ടി ൻ ൽ, ൦ ൦ ൦ അല്ല എത്രലക്ഷം വേണമെങ്കിലും നമുക്കു ചിലവാക്കേണ്ടിവരും; നാമതിനു തയ്യാറാവണം. ആ ഉദ്ദേശം ഈ വകുപ്പിനു നിവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു്, കാര്യക്ഷമമായി നിവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാത്തു മന്ത്രി ഉറപ്പുതരുമെങ്കിൽ ഉപക്ഷേപകത്താവായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛൻ എത്രഭയാശങ്കകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചാലും,അദ്ദേഹംപോലും ഈ വമ്പിച്ചതുകയെ, സന്തോഷത്തോടുകൂടി അനുവദിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു്, ഞാനിതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. ഒ. തോമക്കുട്ടി: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇന്നു പട്ടണങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലുമുള്ള റോഡുകളുടെ സ്ഥിതി ഏറ്റവും ശോചനീയമാണ് എന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇത്രയധികം എക്സിക്യൂറീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരും അസിസ്റ്റാണ്ടു് ഇഞ്ചിനീയർമാരും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇന്നത്തെ റോഡുകളുടെ ദയനീയസ്ഥിതി നോക്കുക. ഇത്രയുംആളുകൾ ഇല്ലാതെയിരുന്നകാലത്തേക്കാൾ, ഒരു ചീഫ്ഇഞ്ചിനീയരും രണ്ടു അസിസ്റ്റാണ്ടു് ഇഞ്ചിനീയർമാരും ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്തേക്കാൾ ജനകീയഭരണം ഇന്നു അധഃപതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ സ്കൂളുകൾ അധികവും ടൌണിലാണ്. ആ സ്കൂളിൽ പോകുന്ന, പ്രത്യേകിച്ചു, പ്രൈമറി സ്കൂളിൽപോകുന്ന കുട്ടികൾ റോഡുകളുടെ നടുക്കുള്ള കഴികളിൽ വീണു മരിച്ചുപോകാൻകൂടി ഇടവരത്തക്കവിധത്തിലാണു തൃശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണത്തിലെ റോഡുകൾ. ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലുള്ള റോഡുകളുടെ ഇത്തരം ശോചനീയസ്ഥിതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ അന്വേഷിക്കാത്തതു കഷ്ടമാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പോകുന്നതു മെർക്കുറി കാറിലായതിനാലും ദൂരദൃഷ്ടി കുറവായതുകൊണ്ടുമായിരിക്കാം ഇതൊന്നും കാണാത്തതു്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു ഈ മന്ത്രിമാർ കാൽനടയായി ഈ റോഡുകളിൽകൂടി യാത്രചെയ്തു ഈ റോഡുകളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥയും മറ്റും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണെന്നാണ്. പക്ഷെ, അവർ സുഖലോലുപരായതുകൊണ്ടാകാം അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തതു്. എന്നാൽ അവർ ജനകീയമന്ത്രിമാർ എന്ന സ്ഥാനമർഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഈ നിലയിൽ പ്രവൃത്തിച്ചാൽ പോരാ. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നതും വേഗം വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്സിസ് ടി. ഫ്രാൻസീസ്: ഞാൻ ഈ കട്ട്മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ പട്ടണത്തിൽ അനവധി റോഡുകളുണ്ടു്. അതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതു പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രിയുടെ വകുപ്പിൽപെട്ട റോഡുകൾമാത്രമല്ല, പാലങ്ങൾ, ജട്ടികൾ മുതലായവയുമുൾപ്പെട്ടതു. ഇന്നു ഇതൊക്കെ സഞ്ചാരത്തിനു കൊള്ളാത്ത തരത്തിലാണ്. ഇത്രവളരെ എക്സിക്യൂറീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരും മന്ത്രിയും ഉണ്ടായിട്ടും അവർ ഇതൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാറിൽ സഞ്ചരിച്ചാൽ ഇതൊന്നും കാണാൻ കഴിയുകയില്ല, അവർ നടന്നുനോക്കി ഇതൊക്കെ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്. അവക്കു അതിനുള്ള ചുമതലയുണ്ടു്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അവർ സ്വന്തമായി അന്വേഷിച്ചറിയുന്നില്ല. അറിയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വല്ലപേരും ഹർജി അയയ്ക്കുന്നതിൽനിന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ പത്രങ്ങളിൽനിന്നൊ മാത്രമായിരിക്കും. അതിനാൽ മന്ത്രി നേരിട്ടന്വേഷിച്ചു ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരെ ചിങ്ങത്തിൽ അല്ലെ നിയമിച്ചതു്?

റാവു സാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അതെ.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: അവരുടെ സ്റ്റാഫും ആഫിസും മറ്റും എന്നാണു അനുവദിച്ചതു്?

റാവുസാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ചിങ്ങത്തിനുശേഷമാണു് സ്റ്റാഫിനെ അപ്പോയിൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: അവരുടെ സ്റ്റാഫിനെ അപ്പോയിൻറു് ചെയ്തതു എന്നാണെന്നു കൃത്യമായി പറയാമോ?

റാവുസാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരെ ആദ്യം വെച്ചു. ഉടനെതന്നെ അവക്കാവശ്യമായ സ്റ്റാഫിൽ കുറച്ചാളുകളെ തല്ക്കാലം നിയമിച്ചു. പിന്നീടു ബാക്കിയുള്ളവരേയും നിയമിച്ചു

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടു്; അതായതു, വാസ്തവത്തിൽ ജോലിയുണ്ടായിട്ടല്ല, ചിലർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമാണു ഇവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്; അതുകൊണ്ടു് സ്റ്റാഫും ആപ്പീസും മറ്റും ഇല്ലെങ്കിൽതന്നെ ഇവർക്കു കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സാധിക്കും എന്നു്. അതുകൊണ്ടു ഈ കാര്യം ഒന്നു വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

റാവു സാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, പ്രധാനവാദം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാർ അധികമാണെന്നാണു്. ഞാൻ പറയുന്നതു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനിയർമാർ അധികമല്ലെന്നാണു്. റോഡുകൾ മാത്രമാണു അവരുടെ അധികാരത്തിലുള്ളതെന്നാണു് അളുകൾ ധരിക്കുന്നതു്. അതു മാത്രമല്ല, ബിൽഡിംഗ്, ഇറിഗേഷൻ, ഇലക്ട്രിസിസ്റ്റി, വാട്ടർ വർക്സ് മുതലായ മറ്റു പണികളും അവരുടെ ചുമതലയിലുണ്ടു്. ഇത്തരം പണികൾ വർദ്ധിച്ചാണു വരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിക്കാൻ കാരണം. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനിയർമാർ മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേലചെയ്യാതെ ഇരിക്കയല്ല. അവർ വേലകൾ പോയി നോക്കുന്നില്ല, അന്വേഷിക്കുന്നില്ല, എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഞാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും അസിസ്റ്റാണ്ടു് ഇഞ്ചിനീയർമാരേയും പല സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും വേലകൾ നോക്കാൻ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ ജോലി നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവർ നടത്തുന്ന ജോലി തൃപ്തികരമായിട്ടു ജനങ്ങൾക്കു തോന്നത്തക്കനിലയിൽ മുഴുവനായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതല്ലാതെ അവർ ജോലിചെയ്യാതെ വെറുതെയിരിക്കയല്ല. പിന്നെ ഒന്നു നോക്കാനുള്ളതു എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു് ചാർജു് പണികളുടെ ചിലവിൻെറ ഏതു പ്രൊപ്പൊർഷൻ വരുമെന്നുള്ളതാണു്. വളരെ പണം ചിലവുചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ അളുകൾ കുറവായതുകൊണ്ടു് പണികൾ നടക്കാതെ വരുന്നു. പിന്നെ മന്ത്രിമാർ കാൽനടയായി നടക്കണം എന്നു പറയുന്നതിനു, മന്ത്രിമാർ അങ്ങിനെ നടന്നിട്ടുണ്ടു്; ഇപ്പോഴും ആവശ്യമനസരിച്ചു നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് മറുപടി പറയാനുള്ളതു്. കുറച്ചു മാസങ്ങളിലേക്കു മാത്രമുള്ള ഈ കാര്യം മറ്റും കണ്ടു ഭ്രമിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരാരും ഇവിടെ ഇല്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതുണ്ടു്. മന്ത്രിമാർ നടക്കുന്നുണ്ടു്, അളുകൾ വിളിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ ചെല്ലുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ, എറണാകുളത്തുനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂർവരെ നടക്കണം എന്നു ആവശ്യപ്പെടരുതു്. ഇതിൽ കൂടുതലൊന്നും പറയാനില്ല. സ്റ്റാഫു് വർക്കു നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം. അതിനു എന്നെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്നതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതാണു്. വർക്കുകളെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കു അതൃപ്തിയുണ്ടെന്നറിയുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. മന്ത്രിയുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു അതു കൂടുതൽ പ്രേരകമായിരിക്കും. ഇത്രമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ.

The House rose for lunch at 1—30 p.m. and reassembled at 2—30 p.m. with the Hon'ble President Sri. L. M. Pylee, M.A., B. L., in the Chair

Mr. President: The House will resume discussion on the cut motion by Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, I listened to the reply of the Hon'ble Minister for Works on this cut motion, and I am constrained to say Sir, that the reply was not becoming of the Minister. I expected a better exposition of the proposition from the gentleman who is responsible for the running of the Department of Public Works as also

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

for its policy. Viewed from that stand-point I repeat I am not satisfied with the reply and for that reason—this reply coming from a person of the calibre of the Minister for Works clearly shows that he has no tenable answer to give to the charge that was levelled against him. Otherwise, from a gentleman of my friend's shrewdness and capacity, even for more stupendous propositions, one can expect convincing arguments, From the fact that he has no answer to give except that the area is not to be taken into account and the one instance that he has pointed out to help himself really helps me. He has stated that in British India for every three Assistant Engineers, there is an Executive Engineer. What does it show? Compared to the lie of the land in British India,—the Minister has got the idea of Madras Province—you can understand what it is. It is upon the extent of roads under their control, it is upon the buildings, the number of buildings, the nature of the buildings and the various activities to which they have to attend to, the question has to be viewed. That is the position says the Minister. Alright. With all these facts, what, Sir, is the position here? To a pertinent query relevent in considering this question both for me to advance my point as also for the Hon'ble Minister to reply, namely the number of miles of roads in Cochin is something which the Minister in charge of Works does not know today although he was in charge of it for 10 months or more. I was so sorry, Sir, to see that the Hon'ble Minister could not even get from his subordinate staff, clerk or superintendent or other members in the department to tell him what is the exact number of mileage of roads in this enlightened Cochin although the Minister's boast was that compared with other places the mileage here is much higher. Very good, take pride. But that the number of miles on road in this small State is not known to the Minister in charge of Public Works is regrettable. The country is only about 70 miles in length from one end to the other and tell us which are the new roads that you have been able to construct during all these years. Nearly half the extent of the length of the road as contemplated Anamalais Road has yet to be done and what is done, the half that is done, is not completed and that work was in hand for the last so many years. What is the fun Sir, of the Minister for Works saying that these are not the methods to consider the question. If there are other methods, what are they? That has not been given out. There was an interjection from this side namely we do not want theories, we want practical real facts and there was no reply then. Even now it is not given. I am sure that today it is not possible to have it, that is the way in which the departments are worked for the simple reason that this department is over-manned. Reduce the number, you will see the results. Each man will know what work he has to do and when he has to do it. Now that you have innumerably large number not only in the direction side but also in the subordinate field. A does not know what work is allotted to him, B also does not know what work is allotted to him. The result is confusion. The number of mileage is not known to a Minister and the rest of his group who say that they are here for the cause and on behalf of the masses. If you are for the masses what is the consideration you have shown to the masses whose sweat pays you. Such an irresponsible answer I never expected from a responsible Minister like my friend with his known calibre. So as I stated earlier the very fact that he is not able to answer pointed queries clearly shows that he has no answer. He pleads guilty to the charge. Having an unduly large number of Executive Engineers, said the Minister for Works, was not his fault. That was a legacy got by him when he came to office. That will be seen from question No. 44 answered in the Vrischigam Session of this year. A friend of his who is not present here now, put a question at that time and asked had the Minister any hand in the appointment of the large number of executive engineers. 'No', said the Minister, why were they appointed was a fact action known to the then Government but not known to the present Government, the Government of the day, came the reply from the Minister for Works. That was the attitude then taken up. That Hon'ble questioner was also pleased then to say that pedestrians are not able to walk along the roads because of the innumerable number of executive engineers in the service. That gentleman sitting in the Standing Finance Committee, forgets his old complaints of Vrischigam. His only complaint in the Standing Finance Committee was, as was also stated by the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu, that the field staff has to be increased. It is from them and through them that work has got to be completed by proper direction and proper persons who know how to extract work. There is no use of having these figure heads of executive engineers on Rs. 400—20—500. The reasons are very well-known. The Budget Session that was the longest in the history of the Cochin Legislative Council sitting from 13th Karkadagam to 1st Chingam 1122 was not consulted in the matter of the creation of this new costly posts, I am refering to the longer momentous Budget Session of last year.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

On 32nd of Mithunam was started the correspondence connected with this new creation is seen from the Gazette notification containing the creation of these posts the date of the notification fixing up these gentlemen as Executive Exgineers is 15th August that is 32nd Karkadagam the period when the last Budget Session was sitting. And one paper that is read in the notification shows that the idea originated or conceived by the then Government—not our friends of this day-but the then Government which I used to call wooden, one month earlier and yet the matter was not placed before the House. The idea to place it before the Budget Session was not conceived because the Government did not dare to place the proposition before this House. Should not these proposals have been placed before this House ? I ask should not the verdict of the House have been taken and then would not have this House told, Sir, you have provided for three executive engineers, we do not like it, we cannot allow it. The charge against the Government is that it was behind the back of the Legislative Council that the then Government did it.

What did the present Government do ? Number 3 it is well-known can be reduced not to 4, but to 2, or 1 or nil at all. But the Government of the day, I do not blame the Minister for Public Works, the Cabinet of the day has not only endorsed the idea of having executive engineers but raised the number to four, probably to correspond with the number of Ministers, unduly large again and it is proposed to be continued for the next year as seen from the Budget Book. What does it show ? Is there any difference between the Government of the days previous to the 24th of Chingam 1122 which I deliberately used to characterise as wooden and the Government of the day which is said to be national, which is said to be run for the beniefit of the masses and with their sanction behind ? The number, Sir, is too much, the number must be reduced and reduced to two.

Mr. President: It is time.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I shall sit down, Sir, in a second. The number must be reduced and unless there is an assent from the ministrialist block today I will be constrained to press the motion to a division knowing fully well that I will not be able to carry it through. But it serves a purpose namely that the complaint of the masses a complaint of the tax-payers is registered at least by one soul. If you care, accept it, if you dare, throw it a way. I press the motion, Sir.

Mr. President: Those who are in favour of the motion will please stand up.

Ayes

1. Mrs. T. Francis
2. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
3. Mr. P. A. Mohamad Ashrof
4. Mr. Jos K. Verghese
5. Mr. A. Eachara Menon
6. Mr. K. Balakrishna Menon

Noes

1. Mr. K. K. Kannan
2. Mr. K. I. Velayudhan
3. Mr. K. T. Achyutan
4. Mrs. K. M. R. Menon
5. Mr. P. K. Dewer
6. Mr. K. R. Ramakrishnan
7. Mr. P. Narayana Menon
8. Mr. Paramel Iype Iype
9. Mr. M. K. Raja
10. Mr. P. T. Jacob
11. Mr. P. K. Paul
12. Mr. P. Sankara Menon
13. Mr. Puthur Achyuta Menon
14. Chowdhury G. S. Dhara Singh
15. Mr. C. S. Panicker
16. Mr. P. Govinda Menon
17. Mr. C. R. Iyyunni
18. Rao Sahib K. Ayyappan
19. Rao Bhahadur T. K. Nayar
20. Mr. K. Govinda Menon
21. Mr. K. S. Raghavan
22. Rao Sahib A. Madhava Prabhu
23. Mr. Paul P. Mampilly

Mr. President: Six for the motion and 23 against. The motion is lost.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Even that is a success. Five more are with me.

Mr. President: The question is that Government be granted a sum of Rs. 95,515 under 30-A. Direction (Public Works Department).

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, I oppose the motion for this demand. While at the previous cut in answer to some of my questions which might have appeared irrelevant for the cut motion in hand, I have been told that there is not a single pie to be paid to the subordinate staff of the Engineering Department from this amount asked for through this supplementary demand. That is clear. I shall explain, Sir. The budget is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kumaran Ezhuthassan]

prepared to meet the expenses of 12 months, but not the 12 months of the year coming, but for the payment to be made for the last month of the current year and 11 months inclusive of Mithunam of the succeeding year. That I think will be admitted by the Hon'ble Member for Finance. You will find in the columns of figures Rs. 400×12. This is not the allotment for payment from Chingam 1st to Karkadagam last, but as indicated above. It is from this allotment that the Karkadagam pay of the previous year and the 11 months of the succeeding year has to be paid and is paid. Karkadagam pay of the establishment in question is not paid from the budget provision of this year. It is paid from the budget allotment of next year. The first amount that is drawn on is for the payment of Karkadagam. That being so, and as admitted tacitly there are no amounts required to pay the salaries of the establishment of the Department of Public Works. For the month of Mithunam they have been paid to the very last pie is admitted. 1122 Karkadagam pay is not due also. I therefore ask Mr. President for the payment of the emoluments of which month is this small amount of 95,000 rupees is asked for by the Minister for Works. No answer. It was an attempt at wriggling out. It was a matter of evading a question straightly put. It was stated that it is required for establishment, what establishment for which month. No answer. What, Sir, is the position that we find. Therefore, the amount has already been removed from the treasury of the State. The tax-payer has been robbed to the extent of Rs. 95,000 and odd rupees without getting the sanction of his representatives here. And this Mr. President, is done by a national government and that by a Minister of the calibre, parliamentary experience and traditions of the Member in charge of Public Works.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works)*: This expenditure could have been very well met from other items but it was moved here to give an opportunity to the Council to consider this question.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: We are much obliged Sir, for the illuminating light that has been thrown by the Minister concerned. We do not want such charity here. We have got a right to be consulted. You have not got the right to spend a single copper pie of the taxpayers' money unless their representatives' sanction is obtained by asking for it at the proper time in the proper manner. Please don't make the mistake that we are here through your charity. I was so pained to hear that they could have met it from other items, but were pleased to solicit the opinion of the House. After a *fait accompli*, Sir, the Minister comes here and asks for our sanction. One must be ashamed for this conduct. I tell the Ministers and especially the Minister in charge of Works that this is an insult to the House deliberately offered because, Sir, this is not the first time that this mistake is indulged in, this wanton insult is offered. After spending the money that is sought to be got through Supplementary demands, supplementary demands have been made, though the leader of the organised opposition, Praja Mandal, repeated these very words in 1120 on a similar motion which I opposed, just in the same way as I do now. It is an insult, my friend, Sir, Mr. Panampilly Govinda Menon, M. R. Ry., P. Govinda Menon Avl., M.A., B.L., while he was sitting here as the Leader of Opposition, the Mandal Opposition, beautifully and cleverly and capably led by him in those days.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated)*: Assisted by yourself.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: No.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: Appreciated by you.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Yes, you have not lost all your brains in spite of your food work. You have not lost everything, I am glad to note that. The thing is this. It is an insult wantonly and deliberately offered to this House, this being not the first time such a thing is done by the Government. This House should not bow to this wanton insult and will not. This appeal is not made to those honourable friends of mine who, in spite of the influence of the barbed wire fencing of the ministerialist block, feel with me but does not dare to join with me. My appeal, Sir, is not to them. Not that they are not amenable to reason and argument but they are helpless. I appeal, therefore, Sir, not to the Ministerialist block which has blundered, because under the Cabinet system which is said to be obtaining every member of the Ministerial party is deemed responsible for the action, although the action might have been news to most of them. All the same every individual member of the Ministerialist party is bound by the barbed wire fencing arrangement. Therefore, my appeal, Sir, is to the other section of the House and I make this appeal for a reason. I say, Sir, when that most necessary cut was moved and pressed by me, I thought that the Opposition will stand up in support of the motion to the last member. I did not succeed in finding the Hon'ble Ex-Minister, the Leader of the Opposition in his seat at the time of voting. I saw, Sir, some

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

honourable members of the Opposition sit comfortably in their seats when poll was taken and I also saw, Sir, many a seat in the Opposition benches vaccant. It is because of that deplorable sight that I make this appeal an appeal with a paining at my heart. And for want of proper strength in the Opposition in numbers the Ministers run riot not only in the field of Public Works but in every other field that has been entrusted to their care.

From the Ministry the people of the State had very high expectations but today, Sir, though the full course of 10 months, the period of pregnancy and more has run out, the Ministry has not succeeded in delivering the goods but has shown that you are not capable of doing anything much for the masses. That being the position, my appeal, Sir, is this. The Honourabe Members of the House who sit here as an Opposition, and those unattached to any party also, in short, all those that are not within the barbed wire fencing should be pleased to be up in their seats when a poll which I am determined to force on this motion made by the Minister for works, is taken. That, Mr. President, is the appeal that I make to my honourable friends. Many a repeated blow administered on the so called Nationalist Government which is seen to be more wooden than the previous one will have its suitable reactions, I am sure. They will have the wisdom to surrender office and ask those who say they can manage better, "Come and try. We shall watch you, we shall guide you, we shall correct you and if you don't succeed you shall in your turn surrender office and try as once again". Our friends opposite are all honourable gentlemen and inspite of their number being 29, and in spite of the combined opposition being less than 29 the esteemed and honourable friends of ours will surrender office or people will force them to surrender though we may not be able to remove the Minitry by a vote of censure because they, are he esteemed friends of ours though numerically stronger than us are still honourable gentlemen, everyone of them.

Mr. President: Time.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes, Mr. President, I shall sit down at once. With all the vehemence I can command, and the sincerity of purpose I possess I oppose the motion. I thank you, Sir, for your indulgence.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthy):* May I know, Sir, whether it is a fact that it has already been transferred?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts):* That could have been met by transfer, but Government wanted to get the approval of the House.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri) i* Will the Hon'ble Member for Finance say from which item this was transferred. Is it your position that the amount was transferred from the amounts that will be lapsing under building construction ?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts):* It could have been transferred, but it has not been done.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthy) :* My point is whether there was a possibility for the Ministry to have taken sanction in regard to this particular motion and whether they have failed to do that.

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts):* It was sanctioned only in Chingam.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthy):* You are bringing a supplementary demand. Have you already spent this amount? And Have you obtained the sanction of the Council?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* That is why we have come.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthy) :* If I understand correctly this House has very clearly pointed out in accordance with the procedure enunciated by Mr. P. Govinda Menon, that there was an assurance from the Chair that no such incident will be repeated. Will the Hon'ble member explain the position how the blunder happened to be committed. If it is an accident we can understand it. We are not going on technical grounds. We want to know whether it was done deliberately.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* We could have come to the Council earlier with this demand.

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts):* Because the requirement came to the notice of Government only later on.

Mr. President: Has the Hon'ble Minister anything to say ?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works) :* It could have come to the Council earlier. That is the only thing.

Demand put and carried

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Poll, Sir.

Ayes

1. Mr. K. K. Kannan
2. Mr. K. S. Panicker
3. Mrs. K. M. R. Menon
4. Mr. P. K. Dewer
5. Mr. R. S. Thevanna Koundan
6. Mr. K. Natarajan Chettiar
7. Mr. K. I. Velayudhan
8. Mr. K. T. Achuthan
9. Mr. K. R. Ramakrishnan
10. Mr. P. Narayana Menon
11. Mr. M. K. Raja
12. Mr. P. T. Jacob
13. Mr. P. K. Paul
14. Mr. P. Sankara Menon
15. Mr. Puthur Achyuta Menon
16. Mr. C. S. Panicker
17. Choudhury G. S. Dhara Singh
18. Mr. P. Govinda Menon
19. Rao Bahadur T. K. Nayar
20. Rao Sahib K. Ayyappan
21. Mr. C. R. Iyyunni
22. Mr. K. S. Raghavan
23. Mr. K. Govinda Menon
24. Rao Sahib A. Madhava Prabhu
25. Mr. Paul P. Mampilly.

Noes

1. Mrs. T. Francis
2. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
3. Mr. M. O. Thomakutty
4. Mr. P. A. Mohamed Ashrof
5. Mr. Parambi Lonappen
6. Mr. K. Balakrishna Menon
7. Mr. A. Eachara Menon
8. Mr. S. S. Koder
9. Dr. S. S. Rao
10. Mr. T. K. L. Kunjuvareed
11. Mr. Jos K. Verghese
12. Mr. K. A. Raghavan
13. Mr. K. H. Sulaiman.

Mr. President: 25 for, 13 against, the motion is carried. Grant of Rs. 95,515 under "30-A. Di ection (Public Works Department)" is made.

Demand put and carried

(31) 30—Public Works—Ram Mohan Palace—Taking charge of

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works)*: I move for a supplementary demand of Re. 1 under "30—Public Works—Ram Mohan Palace, Ernakulam—Taking charge of—by transfer from "B. I. 236 of 1122." This is for payment of compensation to the improvements made in the Ram Mohan Palace and it is to be met by transfer from the amount for T. B. Sanatorium.

Choudhury G. S. Dhara Singh *(Mattancheri)*: Mr. President, after sending this cut motion I came to know that the General Hospital is being shifted very soon to the Ram Mohan Palace. As the purpose of the cut motion is served, I do not move the cut motion.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ : On a point of information, Sir ജനറൽ ആസ്പത്രി ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നു് മാറ്റുന്ന കാര്യത്തിൽ ഡോക്ടർമാരിൽ ആരുടെയെങ്കിലും അഭിപ്രായം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ : ഡോക്ടർമാരുടെ അഭിപ്രായമൊന്നും ചോദിച്ചിട്ടില്ലാ ഇതു് മാറ്റുവാൻ തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഡിസ്പാർട്ടുമെന്റു് തീരുമാനം ആളുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ടെമ്പൺ ഇമ്പ്രൂവ്മെന്റു് കമ്മിറ്റി പെയർമാന്റെ Request ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ : രണ്ടു ദിവസംമുമ്പു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു എഴുത്തു കിട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ടെമ്പൺ ഇമ്പ്രൂവ്മെന്റു് എക്സ്പെർട്ടു് മിസ്റ്റർ നമ്പ്യാരോടു് കൺസൽട്ടുചെയ്യണമെന്നു് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ : ആസ്പത്രി ഉപയോഗപ്രദമായിട്ടു് വരണമെങ്കിൽ എത്രയും പണം ചിലവാക്കണം.

റാവുബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ : ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചിലവാക്കേണ്ടതില്ല. അവിടെ ഒരു ആസ്പത്രി നടത്തുവാനുള്ള എല്ലാ സൌകര്യങ്ങളുമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പി. എ. മുഹമ്മദു് അഷ്റഫ് : ഇപ്പോഴത്തെ ജനറൽ ആസ്പത്രി എന്തിനു് ഉപയോഗിക്കുവാനാണു് പോകുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly